

Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes shawis del quinto grado de una Institución Educativa de Cahuapanas – Loreto

Learning styles and reading comprehension of Shawis students of the fifth grade of an Educational Institution of Cahuapanas – Loreto

Quispe Cutipa, Walter Arturo ^a wquispec@unia.edu.pe

Tangoa Viteri, Nilton ^b niltontangoav@gmail.com

Hidalgo Mozombie, Gilto ^c giltohidalgom@hotmail.com

^a Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia

^b Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia

^c Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia

Recibido: *Septiembre/ 06/2020* • Aceptado: *Octubre/02/2020* • Publicado: *Diciembre/20/2020*

RESUMEN

El objetivo que se planteó para la presente investigación es determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi, Pueblo Shawi-Cahuapanas, Loreto, y como hipótesis si existe una relación significativa entre las variables referidas en los estudiantes de la muestra. La investigación es de tipo básico, en el nivel correlacional, se utilizó el método descriptivo. La población y muestra está representada por 20 estudiantes (muestra censal) del 5to. grado de educación primaria. Los instrumentos que se utilizaron son: el test de estilos de aprendizaje estandarizado por CHAEA, y un test de comprensión lectora. Se procedió al procesamiento de los datos obtenidos, análisis e interpretación de los resultados, cuyo resultado fue de $\text{sig.} = 0.002$, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se determina que hay una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria.

Palabras clave: Estilos, aprendizaje, comprensión lectora, estudiantes, Shawi.

ABSTRACT

The objective that was raised for this research is to determine the relationship that exists between learning styles and reading comprehension of the students of the fifth grade of Primary Education of the Educational Institution No. 62313 of Palmichi, Pueblo Shawi-Cahuapanas, Loreto, and as a hypothesis if there is a significant relationship between the variables referred to in the students of the sample. The research is of a basic type, at the correlational level, the descriptive method was used. The population and sample is represented by 20 students (census sample) from the 5th. grade of primary education. The instruments that were used are: the test of learning styles standardized by CHAEA, and a reading comprehension test. We proceeded to the processing of the data obtained, analysis and interpretation of the results, the result of which was $\text{sig.} = 0.002$, a value lower than the proposed significance level ($\alpha = 0.05$), so it is determined that there is a significant relationship between the learning styles and reading comprehension of students in the fifth grade of primary education.

Key Words: Styles, learning, reading comprehension, students, Shawi.

INTRODUCCIÓN

Cualquier explicación sobre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes pueden ser cuestionables dependiendo de los diversos resultados y puntos de vista que existen al respecto.

Todos los niños y niñas tienen diversos estilos de aprendizaje, diversas formas de adquirir conocimientos, sin embargo, los mismos no han sido fortalecidos en las aulas, puesto que los docentes quieren uniformizar las formas de aprendizaje de sus estudiantes, lo cual es más álgido aún en el ámbito rural. Los contextos de las instituciones educativas varían y tienen necesidades diversas; las poblaciones rurales se diferencian de las citadinas porque tienen otras formas de vivir, por lo tanto, los estilos de vida, por ende, el de aprendizaje, debieran ser focalizadas desde otras perspectivas educativas que no alteren el orden social de las poblaciones rurales, solo así se garantizará que la calidad educativa y de vida sea sostenible para el desarrollo de las comunidades más alejadas del país.

En el plano de la comprensión lectora, el problema tampoco es ajeno a las características de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de las comunidades rurales, a pesar de un avance significativo a nivel nacional, en las poblaciones rurales no se ve aún los avances, puesto que los estudiantes siguen sin comprender bien los textos que leen, ya sea por falta de hábitos de lectura o por desidia, lo cual coincide con los trabajos realizados por Cauper et al (2008) y Zavala (2008) al determinar que hay desidia de estudiantes y docentes. Asimismo, las autoridades educativas hacen poco o nada para solucionar estos problemas en las comunidades rurales del país, por estas y otras razones, la intención de la presente investigación ha sido saber si hay alguna relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes.

Como bases teóricas se tomó en cuenta a los estilos de aprendizaje según Honey, Mumford y Alonso.

Honey y Mumford (1986) basándose en las teorías y cuestionarios de Kolb (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación de su propio cuestionario CHAEA.

Para Honey (1986), lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente.

Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán la interiorización por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del ciclo. Los estilos para Honey y Mumford (1986) son cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cabe señalar que esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia, porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje. Parece útil la estrategia de Honey y Mumford (1986) de prescindir parcialmente de la insistencia en el factor inteligencia, que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas accesibles y mejorables del aprendizaje.

Alonso y otros (1999) diseñó y desarrolló una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre una amplia muestra de universitarios españoles, con el fin de asegurar los criterios de fiabilidad y validez al Cuestionario de Honey y Mumford (1986).

Esta autora establece en cada estilo dos niveles de características. Las cinco características que obtuvieron las puntuaciones más significativas, como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales, las denomina «características principales» y la cita por el mismo orden de prioridad con que aparecieron en el estudio estadístico.

Estilo de aprendizaje activo.- es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas. El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones de estructura.

Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se «crecen», ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas «muy de grupo», que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Estilo de aprendizaje reflexivo.- es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas. Estilo Reflexivo se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Estilo de aprendizaje teórico.- es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo. El Estilo Teórico se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

Los teóricos adaptan e integran sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. A la hora de establecer principios, teorías y modelos son profundos en su sistema de pensamiento. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

Estilo de aprendizaje pragmático.- es el estilo de orden, donde pregoná más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría.

Estilo Pragmático se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la

primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es «siempre se puede hacer mejor», «si funciona es bueno».

La comprensión lectora

Según Pinzás (1995) el proceso de comprensión presenta cinco habilidades: memoria del significado de las palabras, hacer inferencias del contenido, seguir la estructura de un párrafo, reconocer la actitud y estado de ánimo del autor.

La comprensión lectora exige un esfuerzo, consciente, reflexivo, crítico y creativo del lector, quien debe ejercer control sobre sus procesos mentales a fin de activar su conocimiento previo, poner en juego su capacidad de razonamiento, controlar su atención para finalmente construir un significado del texto de manera coherente, que coincida con el mensaje del autor.

Como los textos escritos tienen diferentes formas de estructuración en función al tipo de lenguaje que manejan (literarios y no literarios), o en función a la intención comunicativa (argumentativos, expositivos, narrativos, descriptivos) el lector se ve en la necesidad de manejar distintas estrategias para comprender:

Niveles de comprensión lectora

Según MED (2006), a comprensión lectora como proceso activo y complejo de construcción de significados tiene fases graduales de mayor o menor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y abstracta.

Nivel literal

Es el nivel base y elemental de la comprensión lectora. Consiste en asociar y entender el significado de la secuencia de signos lingüísticos dándole formas y organizándolos en sílabas, palabras, frases, oraciones, discursos, etc. Pinzas (2001) nos dice: “El término Comprensión Literal significa entender la información que el texto presenta explícitamente. En otras palabras, se trata de entender lo que el texto dice”.

A través de la comprensión literal se puede ubicar indicios de (personajes, lugares, escenarios, hechos, conductas, sentimientos, etc.), permitiendo comprender de manera explícita el contenido de un texto.

En este nivel también se considera la habilidad que tiene el lector para conservar, captar o guardar en la memoria el acopio de datos del texto, como por ejemplo nombres y características de personajes, escenarios, hechos, conductas, sentimientos, etc., lo que es de vital importancia para construir interpretaciones.

Nivel inferencial

Este nivel requiere la interpretación o deducción de la información implícita. Según los investigadores, las inferencias surgen de dos maneras:

Al interrelacionar diversas partes del texto entre sí

Al relacionar los contenidos del texto y sus pistas con nuestros saberes previos.

Nuestra actividad como lectores es lo que nos permite llegar a elaborar inferencias. Al leer podemos encontrar pistas para textuales como el título, subtítulo, notas de pie de página, imágenes, entre otros; así como pistas textuales como palabras cursiva o negrita, tema, tipo de textos, entre otros.

Cuando tenemos que responder preguntas del nivel inferencial, hay que tener en cuenta que las respuestas no se encuentran explícitamente en el texto, entonces con la ayuda de la lógica y nuestros conocimientos previos tenemos que responder.

La inferencia es un proceso importante de la etapa de comprensión. En todo texto hay que distinguir dos tipos de información: la explícita que se refiere a las ideas literales expresadas y origina la lectura literal; la información implícita u omitida es que puede ser deducida por el lector, y a este proceso se llama inferencia y origina la lectura interpretativa.

Varios investigadores coinciden en que la inferencia es una de las habilidades más importantes para la comprensión lectora que se va ampliando de acuerdo con las etapas de desarrollo humano y su ejercitación. Entre más información se retiene más inferencia se pueden realizar. Un texto será tanto más complejo cuando mayores inferencias se le exijan al lector.

El proceso de la inferencia introduce al lector en un mundo de interacciones que van más allá de lo explícito. Permite hacer uso del pensamiento crítico, emitir juicios valorativos e interpretar las ideas da la luz de las experiencias previas.

Nivel crítico

Consiste en evaluar contenidos y emitir juicios a medida que se va leyendo, lo cual exige apoyarse en experiencias previas. La lectura crítica nos obliga a formular juicios de valor, a reformar hipótesis o bien a refutar el proceso de argumentación del texto cuando éste no es lo suficientemente claro.

Para realizar una lectura crítica es necesario identificar la intención del autor, las características del contexto que están implícitas en el contenido del mismo.

También, exige al lector tener la capacidad de establecer relaciones entre el contenido del texto y el de otras fuentes de información.

METODOLOGÍA

El tipo de investigación al cual pertenece el presente estudio corresponde a la investigación básica en el nivel correlacional.

El diseño que se utilizó para el presente trabajo de investigación corresponde al diseño descriptivo correlacional, que, según Sánchez y Reyes, (1998) quienes consideran que este diseño “...se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos...” (P:74)

La población fue de 20 estudiantes del 5to grado de la I.E. N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas Daten del Marañón Loreto. Es una muestra censal.

La técnica que se utilizó fue el test para los estilos de aprendizaje y la evaluación para la comprensión lectora, y los instrumentos que se usaron fueron: cuestionario del Test de Estilos de Aprendizaje, estandarizado por Honney, Munford y Alonso (test CHAEA) y un cuestionario de evaluación de comprensión lectora.

RESULTADOS

Tabla 1

Contraste correlacional de puntuaciones de la dimensión estilos de aprendizaje activo y comprensión lectora

			Comprensión lectora de los estudiantes
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje activo y Comprensión lectora	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,521* 0,018
		N	20

Se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.018, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, afirmando que hay relación significativa entre estilo de aprendizaje activo y comprensión lectora. Es decir, se afirma con 95% de nivel confianza, estadísticamente existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje activos y comprensión lectora.

Tabla 2

Contraste correlacional de puntuaciones de la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora

			Comprensión lectora de los estudiantes
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje reflexivo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,929* 0,000
		N	20

Se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.000, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, afirmando que hay una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto. Es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, estadísticamente existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora.

Tabla 3

Contraste correlacional de puntuaciones de la dimensión estilos de aprendizaje teórico y comprensión lectora

		Comprensión lectora de los estudiantes
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje teórico	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

Se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.470, valor superior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, afirmando que no existe relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, estadísticamente no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora.

Tabla 4

Contraste correlacional de puntuaciones de la dimensión estilos de aprendizaje pragmático y comprensión lectora

		Comprensión lectora de los estudiantes
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje pragmático	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

Se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.241, valor superior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, afirmando que no existe relación significativa entre estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente no existe relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes.

Tabla 5

Contraste correlacional de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes.

Correlaciones			Comprensión lectora de los estudiantes
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	0,641**
		Sig. (bilateral)	0,002
		N	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla 05, se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.002, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, afirmando que sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes.

DISCUSIÓN

Se observó que, haciendo la contrastación de la dimensión activa de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, según el coeficiente de Spearman (Tabla 1), se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual 0.018, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, afirmando que hay una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, estadísticamente existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje activos y comprensión lectora, lo cual implica que a mayor actividad del estudiantes la comprensión mejora, coincide con ello Honey y Munford (1986) que lo ideal de las personas sería experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas.

Respecto al nivel de relación entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora. Se observó en la tabla 2, que, haciendo el contraste de hipótesis, según la correlacional de Spearman, se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.000, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, afirmando que hay una relación significativa

entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes; lo cual concuerda con los trabajos realizados por Hernández (2007), Cubas (2007), Romero y Sánchez (2006) y Díaz y otros (2008) que manifiestan que los estudiantes tienen bajo rendimiento en comprensión lectora. del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente sí existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora; lo que implica que en los estudiantes, entre mayor reflexión hay mayor comprensión, coincide con ello Honey y Munford (1986) que lo ideal de las personas sería experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas.

Respecto a la relación de la dimensión del estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora. Se observó en la tabla 3 que, haciendo la contrastación de hipótesis, según la correlación de Spearman (Tabla N° 04), se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.470, valor superior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, afirmando que no existe relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; lo cual concuerda con los trabajos realizados por Hernández (2007), Cubas (2007), Romero y Sánchez (2006) y Díaz y otros (2008) que manifiestan que los estudiantes tienen bajo rendimiento en comprensión lectora.; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, estadísticamente no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora; lo cual concuerda con el trabajo realizado por Zavala (2008) quien manifiesta que estas dos variables no están asociadas. Esto implica que el aspecto cognitivo no es muy relevante para comprender, coincide con Ponce y Gamarra (2008) que los estilos son modos característicos por los que un individuo procesa la información, o Alvarez (2009) que manifiesta que los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos

Respecto a la relación de la dimensión del estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora. Se observó en la tabla 4, que, haciendo la contrastación de hipótesis, según la correlación de Spearman (Tabla N° 05), se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.241, valor superior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, afirmando que no existe relación significativa entre estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto; es decir, se afirma con un 95% de nivel de confianza, que estadísticamente no existe relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes; lo cual concuerda con los trabajos realizados por Hernández (2007), Cubas (2007), Romero y Sánchez (2006) y Díaz y otros(2008) que manifiestan que los estudiantes tienen bajo rendimiento en comprensión lectora. Esto se comprueba con lo que dijo Zavala (2008) que los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura son variables que no están asociadas en los estudiantes, o lo que manifiestan Rogers y Freiberg (1996) que los comportamientos distintivos sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente.

Se realizó una suma de puntuaciones de los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y de las dimensiones literal inferencial y criterial de la comprensión lectora. Alonso (2005) propone y posteriormente desarrolla, considerando las diferentes cuestiones que el profesor toma en cuenta, como: descripción de la situación de observación, descripción de la actividad del grupo, dentro de esto se encuentra el tipo y proceso de la actividad, el alumno frente a la actividad, interacciones, análisis y reflexión final. Todo esto corresponde a una situación personal para la comprensión lectora, según manifiesta Dubois (2000) que la lectura es un proceso de interacción entre el pensamiento y lenguaje, y la comprensión es la construcción del significado del texto por parte del lector, o lo que plantea Zarzosa (2003) que tampoco los estratos socioeconómicos influyen en la comprensión. Asimismo, Honey y Mumford (1996) afirma que cada estilo de aprendizaje se presenta en

forma equilibrada en cada persona, por lo que no se aprecia en los resultados que los estudiantes tienen alternancias en los diversos estilos.

CONCLUSIONES

1. Se observó que la significación Sig. (2-tailed) es igual a 0.002, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha = 0.05$), por lo que se determina que sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto.
2. Se determina que existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto.
3. Se determina que existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto.
4. Se determina que no existe una relación significativa entre la dimensión del estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto.
5. Se determina que no existe relación significativa entre estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi Cahuapanas-Loreto.

REFERENCIAS

- Alonso, C., Gallego M., y Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizaje*. Universidad Deusto. Bilbao España: Mensajero
- Alonso, J. (2005) *Claves para la enseñanza de la comprensión lectora*. Universidad Autónoma de Madrid. España
- Alvarez (2009) *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza*. Revista para profesionales de enseñanza. Federación de enseñanza de CCOO de Andalucía.
- Cauper et al. (2008) *El Aprendizaje de la Lectura y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Quinto Grado de la Institución educativa N°64098-B Comunidad Nativa San Francisco*: Instituto Superior Público Bilingüe Yarinacocha.
- Cubas, A. (2007) *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de Primaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú
- Díaz, Estrella, Fasabi y Sergio (2008) *La Lectura, Comprensión Lectora y su Influencia en el Desarrollo de las Habilidades Comunicativas de los Estudiantes de Quinto Grado de la Institución Educativa N°64098- B San Francisco de Yarinacocha*. Instituto Superior Pedagógico Público Bilingüe de Yarinacocha.
- Hernández, M. (2007). *Estrategias de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado, del nivel primario un estudio realizado en el municipio de San José Escuintla*, Universidad San Carlos de Guatemala.
- Honey, R., y Mumford. A. (1986). *Using your learning styles*. Berkshire, Reino Unido: Peter Honey Pub.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of Learning and Development*. New Jersey: Prentice Hall.
- MED (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Fimart S.A.C.
- Pinzás, J. (1995). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Perú. Lima Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Pinzás, J. (2001). *Se aprende a leer, leyendo. Ejercicios de comprensión de lectura para docentes y sus estudiantes*. Lima: Tarea.
- Ponce, J. y Gamarra, C. (2008) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad maría Auxiliadora*.
- Rogers, C., & Freiberg, J. (1996). *Libertad y Creatividad en la Educación*. Barcelona: Paidos Iberica. pp 211-216.
- Romero y Sánchez (2006). *La Comprensión Lectora y su Implicancia en el Aprendizaje de los Niños y Niñas Shipibos Conibos del Sexto grado de la Institución Educativa N°64510- B Túpac Amaru*: Instituto Superior Pedagógico Publico Bilingüe
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Zarzosa, S. (2003). *El programa de lectura nivel 1 sobre la comprensión de lectura en niños que cursan el 3er. grado de Primaria del nivel socioeconómico bajo y medio*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Zavala, H. (2008) *Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el nivel de Comprensión Lectora en Estudiantes de Quinto grado de Secundaria de Colegio Estatales y Particulares de Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.



Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes shawis del quinto grado de una Institución Educativa de Cahuapanas-Loreto. (Walter Arturo Quispe – Cutipa) Por [Revista Kolpa](#) se encuentra bajo una [Licencia Creative Commons–No Comercial–Sin Derivadas 3.0 Upported](#).